

Soluciones de ejercicios en *La reflexión sintáctica: teoría y práctica para la docencia* (Zaragoza: PUZ).

1.4. Sección de actividades p. 40

① Fíjate en el siguiente par mínimo: *Te tienes que poner las pilas* y *Le tienes que poner las pilas*.

- a) Piensa en una situación comunicativa real en la que usarías cada una de esas frases.
- b) Ahora reflexiona: ¿En cuál de ellas el predicado verbal se interpreta composicionalmente, y en cuál es una expresión idiomática?
- c) Finalmente, tienes que representar sintácticamente esos predicados de manera que captures la diferencia entre la interpretación composicional y la que no lo es.

a) La primera oración puede usarse en el contexto de una conversación con alguien que ha suspendido alguna asignatura en la segunda evaluación; la segunda oración puede usarse en una situación donde alguien acaba de desembalar un aparato electrónico, y este no se enciende.

b) La interpretación composicional corresponde a la oración de “**Le** tienes que poner las pilas”, porque el pronombre “le” se puede interpretar como referido a un objeto (*al mando*), no necesariamente a una persona. Sin embargo, “**Te** tienes que poner las pilas” tiene que interpretarse como idiomático (*ponerse las pilas* = ‘espabilarse’), porque el pronombre *te* solo se puede referir al interlocutor y, por tanto, a una persona –que no funciona “a pilas”–.

c) En la interpretación idiomática, dejamos *poner las pilas* como un SV cuyo núcleo es una locución verbal, sin segmentar núcleo y complemento directo; En la interpretación composicional, realizamos para *poner las pilas* la representación sintáctica habitual de un verbo transitivo.

② El mundo laboral es competitivo, y saber preparar un buen CV es indispensable. La sintaxis puede ayudarte a ello. Imagina una vacante a la que te quieras presentar, y aplica lo que has aprendido sobre el carácter creativo y recursivo de la sintaxis para ampliar la información en tu solicitud.

Para mostrar a los estudiantes las propiedades de la creatividad y recursividad en su sentido sintáctico, podemos usar las manifestaciones más habituales que se dan en nuestra lengua. Estas son la **coordinación**, que permite “duplicar” o incluso multiplicar miembros en el desempeño de una misma función sintáctica, la **subordinación con la preposición *de***, que permite caracterizar a un sustantivo por la relación que establece con otro sustantivo, el que se subordina a través de dicha preposición, y, finalmente, la **subordinación con el pronombre relativo *que***, que permite caracterizar a un sustantivo de la oración principal, el antecedente, en función de su “participación” en otra oración distinta, la subordinada.

- *He trabajado en un instituto y en la Universidad de Murcia / de profesora de Ciencias de la Antigüedad, con un contrato de profesor asociado de seis horas.*
- *Soy una persona emprendedora y responsable / que no teme los retos ni asumir responsabilidades importantes.*

③ Fíjate en las siguientes oraciones, prestando atención al verbo principal:

- *Presumo que va a haber mucha gente en Pilares*
- *Presume de tener muchos clientes en Pilares*
- *Presume de hijo*
- **Farda que va a haber mucha gente en Pilares*

Organizad, por grupos si es posible, un debate oral en el que se reflexione sobre la siguiente cuestión: ¿En qué medida condiciona el significado del verbo el tipo de complemento sintáctico que va a tener? (una oración subordinada, un SP, etcétera).

A lo largo del debate, se podrán alcanzar varias conclusiones razonables, incluso contrarias. Por ejemplo, se podrá concluir que el significado no tiene ninguna importancia, a la vista de que,

pese a que *presumir* y *fardar* son verbos sinónimos, el primero puede tomar una oración subordinada como complemento directo, mientras que el segundo no. En esta línea, se podrá observar que un mismo verbo, *presumir*, además de con oraciones subordinadas, puede combinarse con complementos de régimen. En contrapartida, podrá llegarse a la conclusión de que el significado es importante, si se piensa que *presumir* solo tiene realmente el mismo significado que *fardar* cuando va con complemento de régimen, porque, cuando toma la oración subordinada como complemento directo, significa lo mismo que *suponer*, que sí se combina con ese tipo de complemento (*Supongo que va a haber mucha gente en Pilares*).

- ④ Identifica en el siguiente titular un sustantivo y un complemento directo tácito.

EDURNE:

«QUIERO GANAR. TODAS VAMOS A ESO Y LA QUE DIGA LO CONTRARIO, MIENTE»

Siendo *Edurne* una conocida cantante, que ha participado en varios concursos, y dado el contexto adecuado en la entrevista, se puede recuperar un complemento directo tácito del verbo transitivo *ganar* (quiero ganar *Eurovisión*) y un sustantivo tácito en el sintagma nominal (La cantante/intérprete que diga lo contrario, mente).

- ⑤ Para *La temporada que me gustó es la tercera* hay un análisis tradicional y uno alternativo. ¿En qué se diferencian esos análisis?

En el análisis tradicional, se diría que el artículo definido *la*, además de como determinante, puede funcionar como pronombre (posibilidad facilitada por su origen pronominal en latín). En otra versión “tradicional”, la de corte funcionalista, se diría que *la* es el elemento que traspone a *tercera* para que pueda asumir una función nominal. En el análisis alternativo, se diría que, entre el determinante *la* y el adjetivo *tercera*, hay un sustantivo tácito que puede ejercer como núcleo del sintagma, aunque no se pronuncie, porque se puede recuperar por el contexto *–temporada–*. La versión tradicional es metodológicamente poco elegante, porque obliga a considerar también pronombres a categorías como los numerales, (*En la bolsa de manzanas, me salieron tres podridas*). La versión tradicional funcionalista afronta el problema de que el artículo o traspositor puede resultar innecesario en ciertas ocasiones para que un “no sustantivo” pueda desempeñar una función nominal (*Juegan en Primera, pero parece que sean de Segunda; Muy bien, María; Ahora conjúgalo en primera*). La versión alternativa tiene que afrontar el problema de los contextos con el artículo neutro *lo*, en los que no es posible recuperar el sustantivo tácito.

- ⑥ Observa el siguiente titular ambiguo:

Un anciano de Guadalajara será el primer vacunado en España, que recibirá 350.000 dosis a la semana hasta marzo.

Y ahora responde a las preguntas:

- ¿Cuál es la interpretación semántica descabellada, aquella en la que se interpreta como antecedente el nombre contiguo al relativo o aquella en la que no es contiguo, pero está sintácticamente menos «incrustado»?
- Reemplaza la oración de relativo con otra clase de relativa que te permita deshacer la ambigüedad, y piensa por qué.
- ¿Cómo resolverías la ambigüedad con un análisis de bandejas o cajas?

a) La interpretación semántica más descabellada es aquella en la que el antecedente de la relativa “que recibirá 350.000 dosis a la semana hasta marzo” es **anciano**. Forma parte del sujeto de la oración principal y no está subordinado a nada, lo que lo hace muy “accesible” como antecedente. Por otro lado, el nombre **contiguo** al relativo es **España** y es el antecedente semánticamente adecuado para la relativa. Se trata de un antecedente muy “incrustado” / subordinado en la oración principal, porque es un complemento dentro del atributo, y ello provoca que el lector no lo elija como el primer “candidato” pese a estar al lado del relativo.

b) La oración se puede desambiguar de la siguiente manera: “Un anciano de Guadalajara será el primer vacunado en España, **donde** recibirá 350.000 dosis a la semana hasta marzo”. Al usar el

adverbio relativo *donde*, que solo puede referirse a lugares, el antecedente ya solo puede ser *España (o Guadalajara)*, pero no anciano. Para desambiguar la oración de una manera semánticamente adecuada, se necesitaría introducir un nuevo antecedente (*Un anciano de Guadalajara será el primer vacunado en España, país que recibirá 350.000 dosis a la semana hasta marzo*).

c) La manera de resolver la ambigüedad es poner la categoría gramatical del relativo, evitándose usar un concepto paragramatical como “nexo”, puesto que, al indicarse la naturaleza pronominal de *que* y la naturaleza adverbial de *donde*, se especifican en el análisis las características mínimas que ha de tener su antecedente.

⑦ La RAE acaba de proponerte para un nuevo cargo: *jefe de la división de categorías léxicas y funcionales*. Pero no sabes exactamente qué hacer porque el sintagma es ambiguo.

- a) Explica la causa de la ambigüedad.
- b) Razona cómo y por qué se deshace la ambigüedad en *Hay un traidor entre la división*.
- c) Razona cómo y por qué se deshace la ambigüedad en *la divisibilidad del tres*.
- d) ¿Te sugieren estos ejemplos que hay alguna relación entre las palabras morfológicamente complejas *división* y *divisibilidad* con el verbo *dividir* y las posibles oraciones que con él se pueden formar?

a) La causa de la ambigüedad es la polisemia de la palabra derivada ***división***, que resulta en una interpretación como **nombre de acción** (‘acción y efecto de dividir’), no contable, y en otra como **nombre colectivo** (grupo de personas). La persona puede estar a cargo de “dividir categorías léxicas y funcionales” o del “conjunto de personas” que se encargan de esas categorías, lectura más plausible.

b) La ambigüedad se deshace porque el complemento de la preposición ***entre*** debe interpretarse como un “colectivo de personas” para que haya un traidor “dentro”.

c) La ambigüedad se deshace porque *divisibilidad* es la cualidad de “lo divisible”, y el adjetivo *divisible* se relaciona únicamente con *división* como “nombre de acción”.

d) La lectura de “acción y efecto” de *división* y la derivación del adjetivo *divisible* son posibles porque *división* se relaciona morfológicamente con el verbo *dividir*. Esta conexión se aprecia claramente cuando vemos el significado afín de oraciones como *Se divide tres entre tres / El tres es divisible* y sintagmas nominales como *La división de tres entre tres / La divisibilidad del tres*.

⑧ Análisis inverso encadenado. Por grupos, a ser posible, se van a formar cadenas de oraciones con sintagmas nominales, verbales, preposicionales y adverbiales. Se propondrá una oración en primer lugar (p. ej., *Mi amiga vive fuera*) juntamente con una instrucción (p. ej., «cambiar un sintagma nominal para que sea unimembre» o «poner un complemento expreso a un adverbio»). Sobre la oración resultante (*Laura vive fuera de Zaragoza*) el siguiente grupo propondrá otro tipo de cambio distinto.

Francisco habla griego («cambiar el complemento directo por otro tipo de complemento») ⇌ *Francisco habla raro* («cambiar el número del sujeto») ⇌ *Los griegos hablan raro* («duplicar el núcleo del sintagma verbal») ⇌ *Los griegos hablan y escriben raro* («duplicar el núcleo del sintagma nominal») ⇌ *Los griegos y los rusos hablan y escriben raro* («añadir un complemento del nombre») ⇌ *Los griegos continentales y los rusos hablan y escriben raro* («cambiar el complemento para que sea preposicional») ⇌ *Los griegos continentales y los rusos hablan y escriben con la misma erre (...)*

⑨ Localiza todos los complementos (en el sentido tradicional y en el sentido innovador del concepto) que hay en la oración *Llega a resultar incómodo el caluroso apoyo que tras su mediático juicio el actor ha recibido por parte de sus amigos del mundillo del rock*. Indica, también, a qué complementan.

En el sentido tradicional, es complemento el predicado secundario o **complemento predicativo incómodo**, el modificador restrictivo del sustantivo o **complemento del nombre** “*que tras su mediático juicio el actor ha recibido por parte de sus amigos del mundillo del rock*”; dentro de la relativa, *por parte de sus amigos del mundillo del rock* sería **complemento circunstancial**

del verbo, *del mundillo del rock* sería **complemento del nombre** *amigos* y *del rock* sería **complemento del nombre** *mundillo*.

En el sentido innovador, son complementos o **participantes exigidos**: *su mediático juicio*, de la preposición **tras**, *sus amigos del mundillo del rock*, de la locución preposicional **por parte de** y *del rock*, complemento de **mundillo** (está semánticamente exigido que lo sea “de algo”).

⑩ Indica si las afirmaciones son verdaderas o falsas. Para tener la respuesta correcta, tendrás que argumentar por qué piensas que la respuesta es verdadera o falsa.

- a) *No te quedarás ni la casa ni el coche y No te quedarás sin la casa ni el coche* son categorialmente el mismo sintagma.
- b) *El castigo sin venganza* es un sintagma donde la preposición es el núcleo.
- c) No hay ningún modificador en *el asalto del congreso por parte del ejército*, pero sí dos complementos.
- d) Los elementos subrayados en *el perro del hortelano, que ni come ni deja comer, un perro andaluz y Siempre está haciendo el perro* son ejemplos de adjunto.

a) **Falso**. *Ni la casa ni el coche* es un sintagma nominal, pero *sin la casa ni el coche* es un sintagma preposicional.

b) **Falso**. Se trata de un sintagma nominal, el núcleo es *castigo*.

c) **Falso**. Aunque puede haber dos complementos desde el punto de vista tradicional (*del congreso* y *por parte del ejército*), se puede considerar al artículo *el* un modificador.

d) **Falso**. Tanto la oración de relativo explicativa como el adjetivo relacional *andaluz* pueden ser considerados “adjuntos” o participantes no exigidos por sus respectivos núcleos, pero *el perro* en ningún caso puede considerarse un adjunto, pues solo puede analizarse como complemento de *está haciendo* o como integrante del predicado léxico / locución verbal “hacer el perro”.

2.8. Sección de actividades p. 69

① Piensa en posibles sujetos para los verbos *enamorarse*, *admirar*, *arruinar*, *morder* y *derrotar* siguiendo los siguientes criterios: ¿Inician el evento? ¿Tienen capacidad de controlarlo o de hacerlo a propósito? Tras la reflexión, propón una escala en la que ordenes los verbos, desde el que piensas que suele tener sujetos «menos agentivos» al más agentivo.

Los sujetos de los verbos propuestos inician los eventos codificados por estos, salvo, quizá, los de *arruinar* en su versión pronominal, donde el sujeto sería un paciente (*Mi tío se arruinó por culpa de su adicción*), aunque en su versión no pronominal admite tanto sujetos voluntarios animados -agentes- como causas (*El malvado presidente / Aquella mala gestión* arruinó al club). *Morder* y *admirar* solo admiten sujetos animados, pero el sujeto de *admirar* solo puede ser un experimentante involuntario (*La competencia admira a sus compañeros de trabajo*), mientras que el iniciador de *morder* puede ser voluntario o no (*El boxeador mordió a su adversario con saña; Me he mordido en el labio*). *Derrotar* solo puede tener sujetos iniciadores, que se interpretan como agentivos, y favorece la aparición de aquellos que se refieren a grupos de personas (*El nuevo candidato derrotó al favorito; España derrotó a Inglaterra en la final*). Finalmente, *enamorarse* suelen tener como iniciador un sujeto humano experimentante involuntario (*Una desconocida se enamoró de ella*), pero el sujeto puede ser una causa (*Aquel vestido enamoró a los fotógrafos*).

Una manera de organizarlos, intuitivamente, de menos a más agentivos según sus usos más salientes es: *enamorarse* < *admirar* < *morder* < *arruinar* < *derrotar*.

② Forma algunas oraciones con los verbos *bostezar* y *cansarse* y haz una lista con todas las diferencias sintácticas y semánticas que observes.

Algunos contrastes útiles para apreciar las diferencias pueden ser los siguientes:

- El público bostezaba indisimuladamente / *El público **la** bostezaba indisimuladamente.
- ¿No **te** cansas de aplaudir? / *¿No cansáis de bailar? / Los finalistas de judo se cansaron **el uno al otro** como estrategia.

- Puede que **las hormigas** se cansen de cargar tanto peso / #¡**Esa hormiga** está bostezando!
Sintácticamente, *cansar* es transitivo y admite usos reflexivos, pero *bostezar* solo puede ser intransitivo. Semánticamente, se puede percibir cansancio en cualquier ser animado, pero solo se puede apreciar un bostezo en un ser con una boca perceptible.

- ③ Escoge un texto en el que se hable de las cosas que ha hecho una persona a la que admiras. Fíjate en qué recursos lingüísticos se usan para evitar que su nombre aparezca repetido en la descripción de lo que ha hecho. ¿Encuentras sujetos tácitos en los verbos en forma personal? ¿Y con formas no personales? Reescribe alguna parte del texto para que haya más.

Texto: José Luis Garci, sin asignaturas pendientes, en diez películas

(https://elpais.com/cultura/2023-07-18/jose-luis-garci-sin-asignaturas-pendientes-en-diez-peliculas.html?event_log=oklogin)

Una exposición y dos libros homenajean **la figura del director** de ‘Volver a empezar’, el primer filme español en ganar el Oscar.

José Luis Garci vive días de gloria. Coincidiendo con el aniversario del Oscar para *Volver a empezar*, el Centro Cultural Conde Duque **le** dedica una exposición, GarCine, 40 años del primer Oscar para una película en lengua española (hasta el 16 de octubre); se acaba de publicar el libro homenaje *José Luis Garci, Asignatura aprobada*, coordinado por Luis Alberto de Cuenca y editado por Reino de Cordelia con la colaboración del Ayuntamiento de Madrid, y la Filmoteca Española **le** está dedicando una retrospectiva con todas **sus** obras y una carta blanca con algunos de **sus** títulos preferidos de la historia del cine. Otro libro, *Una vida de repuesto. El cine de José Luis Garci*, escrito por Andrés Moret y editado por Hatari! Books, completa los aplausos. A los 79 años, **el director madrileño** parece haberse convertido en **una figura celebrada** después de haber pasado por no pocas fases de cierto descrédito, de **su** cine y de parte de **su** ideario, desde muy diversos ámbitos: políticos, periodísticos, críticos, además de **su** época de trifulcas con la Academia del Cine Español.

Su labor como divulgador en prensa, librerías, radio y televisión, con el mítico programa de La 2 *¡Qué grande es el cine!* (1995-2005) como cima, vive también días de reconocimiento unánime por parte de sucesivas generaciones que aprendieron con aquellas tertulias dos cosas muy distintas que por desgracia no siempre van de la mano: lenguaje cinematográfico y pasión por las películas. **Su** amor por el celuloide y por lo que representa en nuestras vidas resulta innegable, pero hace una década y media, coincidiendo con el polémico estreno de *Sangre de mayo* (2008), **la figura pública y artística de Garci** no era tan respetada y estaba lejos de la veneración.

En negrita, encontramos que los recursos más habituales para evitar repetir el nombre del director son los pronombres personales, los determinantes posesivos, y sintagmas nominales que se refieren a él aludiendo a su profesión (director) o a su fama (figura). Subrayados encontramos algunos de los casos de sujetos tácitos con formas personales y no personales, aunque no es una estrategia muy empleada en este texto.

Fragmento reescrito para añadir **sujetos tácitos**: Enamorado del celuloide y de lo que representa en nuestras vidas, la figura pública y artística de Garci, alejada de la veneración, no era tan respetada.

- ④ Entre las siguientes parejas de verbos, tienes que identificar el miembro que tiene una estructura argumental alternativa, y formar un par de oraciones que lo ejemplifiquen:

- *quitar* y *jubilarse*
- *pescar* y *capturar*
- *saludar* y *despedir*

Aunque admite una variante transitiva sin pronombre (*Se jubiló /Lo jubilaron anticipadamente*), es **quitar** el que presenta estructuras argumentales alternativas sin cambiar su forma (*Blanca quitó las huellas dactilares del picaporte; Jimena le quitó el asiento a su amiga*). En el caso de la pareja *pescar* y *capturar*, es solo **pescar** el que alterna entre un uso intransitivo de actividad y un uso transitivo de acción (*Le gusta pescar en mar abierto / Pescó un buen catarro*, frente a **Le gusta capturar en mar abierto*). Finalmente, en el caso de *saludar* y **despedir**, el último

presenta las alternancias de *Se despidió de él amablemente* y *Lo despidió del trabajo amablemente*, que dan lugar a un importante cambio semántico.

- ⑤ Análisis inverso: Forma una oración con un verbo transitivo que admita tanto oraciones como SNs de persona como complementos, de manera que un uso de ese verbo subordine al otro uso de ese mismo verbo.

Un verbo que toma tanto oraciones subordinadas como complementos directos de persona es *investigar*: *Investigó qué agencia investigó a la reina*.

- ⑥ Analiza sintáctica y semánticamente las ambigüedades de *Esa alarma no le suena* y *No le importa la mercancía* y busca sinónimos o alternativas que te permiten deshacerla.

En la primera ambigüedad, semánticamente, el verbo *sonar* puede tener su significado literal de “emitir sonidos” o uno idiomático, equivalente a “no ser reconocible”. Sintácticamente, el complemento indirecto con el significado de “emitir sonidos” es adjunto, no exigido por el predicado, y fácilmente omisible (*Ese alarma no suena*), pero es argumental con el otro significado (algo “le” suena “a alguien”). Se puede deshacer la ambigüedad usando el verbo *funcionar* (*Esa alarma no le funciona*).

En la segunda ambigüedad, semánticamente, el verbo *importar* puede tener el significado de “introducir en el país”, o el equivalente a “valorar”. Sintácticamente, el complemento indirecto con el primer significado es adjunto, no exigido por el predicado, mientras que con el significado de “valorar” el CI introduce un argumento con el rol de experimentante (algo importa “a alguien”). Se puede deshacer la ambigüedad usando el verbo *traer* (*No le trae la mercancía*).

- ⑦ Par mínimo: *Prefiero que a la última ronda invites tú / Prefiero que a la última ronda lo invites tú*

Este par mínimo está ocasionado por el complemento directo de *invitar*, que es tácito en la primera oración, y expreso, mediante el pronombre *lo*, en la segunda oración. Con el complemento directo tácito (porque *invitar* implica que “alguien” invita “a alguien” “a algo”), no se especifica la referencia de a quién se invita, por lo que pueden ser varias personas; sin embargo, el pronombre personal *lo* es masculino y definido, por lo que sabemos que se invita a una persona específica.

- ⑧ Entra en un blog sobre viajes y fíjate en todas las oraciones que tengan complementos de lugar. Identifica, al menos, cinco en que los complementos de lugar sean argumentales/complementos de régimen y cinco adjuntos.

<https://losviajesdeclaudia.com/hungria/budapest/guia-budapest-que-ver-hacer/>

Aparecen complementos de lugar que son **argumentales** en las oraciones: *Dónde alojarse en Budapest*, *Las dos veces que he estado en Budapest*, *los sitios grandes en los que vas a pasar varios días*, *en él habitaron numerosos gobernantes húngaros* y *subir a las terrazas es gratis*. Aparecen complementos de lugar que son **adjuntos** en las oraciones: *Desde su cúpula se alcanza una interesante vista de toda la ciudad*, *Compra souvenirs en el Mercado Central*, *aprovecha para merendar en el Café Ruszwurm*, *donde solía comer pastelitos la mismísima Sissi Emperatriz*; *Dos opciones geniales para dormir en Budapest* y *Ve de tiendas por la avenida Andrásy*.

- ⑨ a) Forma dos oraciones con el adverbio *precisamente*. En una de ellas tiene que estar en una posición sintáctica donde sea intercambiable con la locución ‘con precisión’, y en la otra no tiene que poder serlo.
b) Intenta formar un par mínimo con el adverbio *amablemente*, los verbos *pedir* y *contestar*.

a) *Precisamente* es intercambiable con la locución ‘con precisión’ cuando expresa la manera de ejecutar una acción (p.ej., *Aquel monje **calcó** cada uno de los originales bastante precisamente*). No es intercambiable cuando aparece en una posición sintáctica en la que funciona como modificador focal (***Aquel monje** precisamente **calcó** cada uno de los originales*).

b) Intentamos, nuevamente, diferenciar entre el funcionamiento de un mismo adverbio como adjunto interno al SV o del verbo o como modificador externo al SV, de ámbito oracional o sobre otro sintagma: *Amablemente, me pidió que le contestara / Me pidió que le contestara amablemente.*

⑩ ¿Por qué no significan lo mismo las oraciones *Cobardemente, se quedó sentado* y *#Se quedó sentado cobardemente*?

En la primera oración, el adverbio actúa como un modificador oracional, externo a lo que se describe en el predicado, por lo que introduce únicamente la valoración del hablante. En la segunda oración, se puede interpretar que el adverbio es interno al predicado, por lo que, aunque el adverbio *cobardemente* es subjetivo, describe el modo en el que el sujeto realiza la acción.

3.7. Sección de actividades p. 107

① Son las 17:30 de la tarde y alguien interrumpe tu siesta diciendo: «¿Cómo está la Bella Durmiente? Vístete, que tenemos una entrada para ver una exposición sobre el Buñuel de la etapa mexicana».

a) Razona si las expresiones subrayadas son nombres propios.

b) Forma un par mínimo con los sustantivos *Buñuel* y *etapa* en la posición de sujeto preverbal y analiza sus diferencias.

a) Aunque las expresiones subrayadas contienen nombres propios, su uso no se corresponde gramaticalmente con lo que se espera de un “designador rígido”. En el primer caso, se está usando de manera irónica a la Bella Durmiente para caracterizar a alguien que ha dormido mucho, aprovechando los rasgos más icónicos o salientes del personaje. En el segundo caso, la referencia de *Buñuel* se ve acotada y restringida con un complemento, por lo que se está comportando gramaticalmente como un nombre común.

b) Con los siguientes pares mínimos, se intenta plasmar que un nombre propio como **Buñuel** se caracteriza por poder ser sujeto preverbal sin necesidad de determinante, a diferencia de un nombre común como **etapa**.

*Buñuel experimentó en Francia / *El Buñuel experimentó en Francia.*

**Etapa más creativa de Buñuel fue la francesa / La etapa más creativa de Buñuel fue la francesa.*

② a) Analiza el sustantivo *cine* en cada uno de los contextos respecto a su carácter contable o cuantificable.

— Solo quedan tres *cines* en la ciudad

— La gente ve poco *cine* clásico

b) Propón un contraste similar con el sustantivo *postre*.

c) Busca tú un sustantivo que, fuera de contexto, permita una ambigüedad similar.

d) Elige dos de los contrastes que se te ofrecen a continuación e identifica qué instancias del plural lo son de un sustantivo contable canónico:

— El alumno me ha presentado parte/partes del trabajo

— A esta altura/a estas alturas, yo ya me he perdido

— Creo que el que ha escrito la reseña de Booking no tenía buena vista/ buenas vistas

— ¡Te he dicho que subas por la escalera/las escaleras!

— Hoy he tomado mucho vino/muchos vinos

— Aunque cocine tu cuñado, recuerda que no es bueno comenzar el año perdiendo la forma/las formas

— Rectifico: todo estaba tan bueno que incluso he comido de sobra/de sobras

a) *Cine*, como nombre de los tradicionalmente considerados *contables*, aparece en el contexto en el que se refiere a un edificio, que ocupa un espacio físico y es fácilmente delimitable como objeto; Como nombre de los tradicionalmente considerados *incontables*, con el cuantificador indefinido *poco*, aparece haciendo referencia a algo *abstracto* como un género cinematográfico.

b) Un contraste similar sería: *En la boda, se comió dos **postres**, el suyo y el de su compañero de mesa* (contable) / *Tienes que renovar las cucharillas de **postre*** (incontable).

c) El sustantivo *medicina*, por ejemplo.

d) Todos los ejemplos recogidos en el ejercicio nos muestran que no debemos interpretar que un sustantivo en plural equivale necesariamente a la acumulación de dos o más entidades del singular correspondiente. Cuando esto sucede, no nos encontramos con un plural “canónico” o composicional, sino con un sustantivo que se recoge en uso plural de manera **arbitraria** en el léxico. Esto sucede, por ejemplo, en la oración “Creo que el que ha escrito la reseña de Booking no tenía buenas **vistas**”, *vistas* no funciona como un plural canónico o composicional, puesto que el singular *vista* no es contable (salvo en la acepción vinculada al ámbito del Derecho). Tampoco en la oración “Aunque cocine tu cuñado, recuerda que no es bueno comenzar el año perdiendo las **formas**” *formas* funciona como el plural canónico o composicional del singular *forma*, porque este sustantivo es contable en la acepción de ‘molde’, no en la más abstracta en referencia a la ‘manera’ de hacer las cosas.

- ③ Analiza la ambigüedad de la expresión *Me sentó como un jarro de agua fría*. ¿Con qué interpretación del sustantivo *jarro* se relaciona el significado de ‘decepción’? ¿Eres capaz de encontrar un refrán o dicho relacionado con los fenómenos atmosféricos que haga uso de nombres cuantitativos?

La expresión idiomática *un jarro de agua fría* se forma sobre el uso de *jarro* como nombre cuantitativo (un *jarro* equivale a la cantidad de agua que cabe dentro de un jarro-recipiente, que es lo que pueden tirarle a una persona para despertarla o espabilarla). El refrán o dicho que más próximo está sería *Llover a cántaros*.

- ④ Por parejas vais a realizar un pequeño proyecto de investigación. Vais a seleccionar sustantivos en español que permitan tanto una lectura contable como una no contable (como *pintura* o *acierto*) y vais a localizar al menos una lengua de una familia lingüística distinta (ya sabes que el español es una lengua romance indoeuropea) donde esos sustantivos no tengan la distinción contable/no contable.

Por ejemplo, en chino, *persona* y *gente* son una misma palabra (*ren*), y la combinación con diferentes clasificadores resuelve si se interpreta como singular o plural.

- ⑤ ¿Me das tus referencias?: En clase, vais a formar grupos pequeños. Vuestro profesor/a propondrá dos o tres textos (pueden ser los que se trabaja en literatura) y vais a hacer lo siguiente:
- Por un lado, vais a efectuar cinco modificaciones en las expresiones referenciales (como convertir expresiones específicas en inespecíficas, sustituir cuantificadores cardinales por indefinidos, o introducir elementos demostrativos o relaciones de posesión). Haréis un informe de los cinco cambios que habéis hecho y el efecto textual que perseguís.
 - Por otro lado, vas a proponer una lista con cinco instrucciones para que otro grupo elabore las modificaciones en el texto, por ejemplo: «Sustituye uno de los CDs con un pronombre».
 - Una vez hayáis hecho las modificaciones, redactado el informe de cambios y elaborado la lista de peticiones, intercambiaréis los textos entre los grupos. El grupo que recibe el texto tendrá que seguir las instrucciones que habéis propuesto y revisar el informe de sustituciones del equipo original, evaluando si son o no correctas. Se puede hacer una segunda ronda de nuevas modificaciones.

Texto: Gustavo Adolfo Bécquer, Rima XXX

(<https://www.espoesia.com/poesia/gustavo-adolfo-becquer/rima-xxx-gustavo-adolfo-becquer/>)

a) Cambio N. 1: Se hace una cuantificación indefinida: *Asomaba a sus ojos una lágrima* ☞ *Asomaban a sus ojos **varias** lágrimas*. Cambio N. 2: Se hace una cuantificación universal u holística: *y la frase en mis labios expiró* ☞ *Y **toda** frase en mis labios expiró*. Cambio N. 3: Se introduce un demostrativo: *Yo voy por un camino; ella, por otro;* ☞ *Yo voy por un camino; ella, por **aquel** otro*. Cambio N. 4: Se vuelve la referencia inespecífica: *Yo digo aún: ¿Por qué callé aquel día?* ☞ *Yo digo aún: ¿Por qué callé **algún** día?* Cambio N. 5: Se introduce un

cuantificador interrogativo: *Y ella dirá: ¿Por qué no lloré yo?* ⇔ *Y ella dirá: ¿Cuánto no lloré yo?*

b) Instrucción N. 1: «Sustituye uno de los sintagmas nominales con posesivo por un pronombre». Instrucción N. 2: «Añade un artículo definido». Instrucción N. 3: «Sustituye uno de los determinantes posesivos por un artículo sin que cambie el significado». Instrucción N. 4: «Sustituye uno de los determinantes por un numeral ordinal». Instrucción N. 5: «Añade un pronombre que se refiera a una persona inespecífica».

c) Respuesta libre.

⊕ Revisa (en Internet o en libros de texto que tengas a mano) los criterios de identificación de adjetivos más habituales. Ahora, comenta los problemas que suscitan para esa clasificación los siguientes ejemplos: *clientes milenial* / *no soy muy de bares*.

El problema de *milenial* es que no concuerda en número con el sustantivo al que modifica, mientras que *de bares* es un sintagma preposicional que ni siquiera tiene un adjetivo equivalente (como **“bareño”*).

⊗ Refinando las clases de adjetivos:

a) Justifica, atendiendo a su significado y a su combinatoria, cuáles de los siguientes adjetivos son calificativos y cuáles no:

viaje caro
dolor costal
piso costoso
llanura costera
coste intolerable

Los adjetivos calificativos son *caro*, *costoso* e *intolerable*. Lo sabemos porque admiten un modificador de grado como *muy* (*Fue un viaje muy caro*) y porque se pueden anteponer al sustantivo (*el intolerable coste de vida en la capital*). Los adjetivos relacionales son *costal* y *costera*, dado que introducen una relación entre el nombre al que modifican y el sustantivo al que alude su base, *costado* y *costa*.

b) Reflexiona acerca de los dos sentidos en que se pueden interpretar sintagmas con adjetivos como los siguientes, relacionándolos con las diferentes clases de adjetivos: *prensa rosa*, *victoria pírrica* (indaga en el hecho cultural que motiva una de las interpretaciones).

En el caso de *prensa rosa*, interpretado literalmente, *rosa* funciona como un adjetivo calificativo. En el caso de la expresión o colocación, donde *rosa* alude a “relacionada con los famosos”, no se puede graduar ni anteponer, y se limita a clasificar el tipo de prensa. En el caso de *victoria pírrica*, la interpretación literal, que no se da, sería la de un adjetivo relacional, porque pondría en relación el sustantivo con el nombre propio Pirro. La interpretación del adjetivo en la colocación, como calificativo, evoca la famosa victoria del rey Pirro contra los romanos, en la que perdió a miles de soldados, por lo que es una victoria ‘sin valor’.

c) Proporciona un ejemplo lingüístico de un sintagma donde la interpretación del adjetivo sea posible en una lectura relacional y otra calificativa.

Los huracanes son un desastre natural (alli) (como relacional significaría ‘causado por la naturaleza’; como calificativo significaría ‘corriente’).

d) Mira a tu alrededor y anota tres sustantivos de cosas que observes directamente o puedas evocar. Busca su definición en el *DLE* e identifica cuáles de sus características definitorias pueden tener relación con otro sustantivo. Una vez identificado el sustantivo, transfórmalo en un adjetivo y úsalo para restringir la denotación del sustantivo original. Repite la operación cuantas veces puedas. Reto de morfología: descubre adjetivos relacionales formados sobre la misma raíz (del tipo *provinciano/provincial*).

Los sustantivos son: *bolígrafo, ventana, cuaderno*. A partir de sus características, extraemos los sustantivos *color, metal y escuela* y formamos: *bolígrafo policromático, ventana metálica y cuaderno escolar*.

- e) Razona acerca de la naturaleza permanente o episódica de las atribuciones posibles con los siguientes adjetivos: *enamorado, tranquilo, corriente, sensible*.

Corriente se trata como una cualidad permanente (*agua corriente*); *enamorado* como una episódica (pese a que, culturalmente, se diga lo contrario); *tranquilo* y *sensible* se pueden atribuir a un individuo como propiedades permanentes o episódicos (*Él es así de tranquilo; pese a su enfermedad, está muy tranquilo*).

- f) ¿Cómo argumentarías las propiedades «adverbiales» de los siguientes adjetivos?

- el probable agresor
- la reciente visita del Papa
- el próximo semáforo

En el primer caso, no se entiende *probable* como una propiedad de un individuo (el agresor), sino que se introduce la opinión del hablante, así que corresponde con el uso que en oraciones se hace con adverbios como *probablemente* (*la agrediera él*). En el segundo caso, son las propiedades del sustantivo *visita*, derivado del verbo, las que hacen que este sustantivo reciba un adjetivo que equivale a un modificador temporal de tipo adverbial (*La he visitado recientemente*). Finalmente, lo que sucede con *próximo* es que describe la distancia desde el punto de vista del hablante, y en ese sentido es equivalente a un adverbio como *próximamente*, y a otros adverbios que funcionan como demostrativos o son también deícticos (*aquí, cerca*).

- g) Resuelve los siguientes pares mínimos:

- Al final encontró el amor verdadero / Al final encontró el verdadero amor
- Encontrar el amor verdadero es difícil / El amor verdadero es difícil de encontrar

En el caso del adjetivo *verdadero*, cuando aparece tras el sustantivo *amor* restringe su denotación, por lo que se expresa que, de todos los tipos de amor, el que encontró era el de verdad. Cuando aparece antepuesto, no restringe la denotación de *amor*, funciona como un modificador y adquiere matices cuantitativos, enfáticos (el amor de verdad, grande). Este componente valorativo lo aproxima al de los adverbios como *verdaderamente* en la oración. En el caso de *difícil*, hay bastantes diferencias sintácticas entre las oraciones del par mínimo pese a que el contenido proposicional es básicamente el mismo. En el primer caso, encontramos una oración subordinada como sujeto y el adjetivo funcionando como atributo, mientras que, en el segundo caso, tenemos como sujeto un sintagma nominal y es el adjetivo que funciona como atributo el que introduce la oración subordinada como su propio complemento. En este caso *de encontrar* es un SP en función de complemento del adjetivo, y *encontrar* es una oración de infinitivo que funciona como complemento de la preposición *de*.

③ Revisión de aspectos clásicos:

- a) ¿Qué problema para la definición de adverbio ves en el sintagma subrayado?
— Vendió solamente la casa del pueblo
- b) ¿Qué función sintáctica tiene *ahí* fuera en *Ponlo ahí fuera*?
- c) ¿Piensas que los adverbios subrayados se identifican con la pregunta *cuándo*?
— Antiguamente no había clases de dos horas
— Fuma ocasionalmente
— Brindaré brevemente y me iré de cotillón
— La invitada tardó excesivamente
- d) ¿Cómo explicarías la diferencia entre *remotamente verdadero* y *remotamente controlado*?

a) Se suele definir el adverbio como la clase de palabras que modifica a verbos, adjetivos u otros adverbios, pero en este caso claramente modifica a un sintagma nominal.

b) Se está comportando como un modificador del adverbio *fuera*, que es el núcleo del complemento locativo argumental de *pon*.

c) *Antiguamente* y *ocasionalmente* sí pueden “preguntarse” con el adverbio *cuándo*, que identifica una región temporal, aunque en las oraciones propuestas *antiguamente* está modificando a la oración (no es un circunstancial de tiempo), y *ocasionalmente* expresa más bien frecuencia, y no tiempo. En el caso de *brevemente* y *excesivamente* claramente no pueden identificarse con *cuándo*, puesto que expresan la duración del evento (en términos de “cantidad de tiempo”), no ubicación temporal.

d) *Remotamente*, cuando modifica a *verdadero*, funciona como un adverbio cuantificativo (“no tiene nada de verdadero”); sin embargo, cuando modifica a *controlado* sí puede especificar la manera en la que se controla un artefacto, por lo que equivale a un adjunto o complemento circunstancial (“controlado a distancia”).

⑨ a) Explica las diferencias que hay en *ante la puerta*, *delante de la puerta* y *sacar adelante*.

b) Busca un complemento con el que se pueda combinar *ante*, pero no *delante*.

c) Mira a continuación los siguientes contextos: en el primero, *delante* y *adelante* son intercambiables, en el segundo no. Ejemplifica el mismo fenómeno con otra pareja de adverbios que expresan lugar.

— El ejército marchó delante / El ejército marchó adelante

— Ante la duda, desandar lo andado resulta ser la opción más sabia

— *Delante la duda, desandar lo andado resulta ser la opción más sabia

a) Estas expresiones difieren por el tipo de núcleo que las introduce: *ante* es una preposición, *delante* es un adverbio locativo y *adelante* es un adverbio direccional. Con la preposición *ante*, el complemento no puede omitirse; el adverbio locativo *delante* alterna con las preposiciones locativas para introducir complementos locativos argumentales y adjuntos locativos; *adelante* puede codificar la trayectoria con cualquier tipo de verbo de movimiento, y también movimiento figurado.

b) Puede salir uno corriendo de su boda *ante el asombro de los invitados*, pero no **delante del asombro de los invitados*.

c) Cuando se viaja en coche, se puede preferir ir *detrás* o ir *atrás*. Sin embargo, un plan solo puede dar *marcha atrás*, no **marcha detrás*.

⑩ Localiza en la prensa un texto marcadamente argumentativo. Después de leerlo con atención, distribuye adverbios como *también*, *solo*, *sino*, *sí/no*, *hasta*, *incluso*, *precisamente*, *casi*, *prácticamente*, *todavía* y *ya* para efectuar modificaciones en el curso de la argumentación. Anota los efectos conseguidos.

Texto: Sin logopedas en los hospitales de Teruel

(<https://www.heraldo.es/noticias/opinion/2023/08/25/cartas-sin-logopeda-en-los-hospitales-de-teruel-1673830.html>)

En Teruel **únicamente** hay un logopeda que atiende el Hospital Obispo Polanco y el Hospital San José. Esta persona en la actualidad **todavía** está de vacaciones hasta principios de septiembre. ¿Y qué pasa con los pacientes? Los que necesitan de sus servicios se quedan sin atención alguna, y cuando se pregunta por qué no hay otro que le sustituya se nos informa desde la gerencia provincial del departamento de Sanidad de que **sí** se ha intentado sustituir y que la lista de logopedas interinos está agotada. Ante esa situación, ¿qué hacemos? Tengo un familiar que **incluso** no sabemos si puede deglutir desde el día 4 de agosto. Ese mismo día fue ingresado en el Obispo Polanco y el 9 de agosto fue trasladado al Hospital San José. **Precisamente**, esta persona está siendo alimentada por sonda nasogástrica desde el 9 de agosto. Hasta que un logopeda no lo valore, no sabemos si puede deglutir o no. Según la gerencia sanitaria de Teruel, se traen profesionales de Zaragoza a Teruel en los casos de urgencia vital, tales como los servicios de UCI, anestesiistas y demás. ¿**Acaso** un logopeda es urgente vitalmente? En este caso sí, porque una persona está siendo alimentada por la nariz desde el día 9 de agosto con todo el deterioro muscular que el no tragar le está produciendo, y **prácticamente hasta** principios de septiembre no será valorada. Este artículo es para poner de manifiesto que Teruel es una capital de provincia que merece especialistas y no podemos depender **sólo** de uno en cada especialidad. Si no hay logopedas, se pueden arbitrar medios para que los periodos

vacacionales, incapacidades temporales, etc., sean cubiertos por otro especialista, traído desde otro hospital, contratando especialistas privados en activo... pero lo que **no** se puede hacer es dejar a un paciente en un hospital sin servicio profesional.

Los recursos que se han añadido sirven para poner el énfasis en lo anómala que resulta la situación descrita y lo apremiante que es resolverla.

4.5. Sección de actividades p. 127

- ① Por parejas, recortad rectángulos de papel y escribid en cada uno de ellos las preposiciones. Luego, hacéis un montón donde escribáis los nombres de las nociones semánticas que expresan las preposiciones ('localización' —esta repítela varias veces, porque es muy frecuente—, 'causa', 'meta', 'asunto', 'origen', 'agente' 'oposición', 'finalidad', 'orientación', 'coparticipación', 'inclusión', 'carencia', 'instrumento', etc.). Los ponéis boca abajo y, por turnos, sacaréis una preposición y tres tarjetas de nociones. Si tu preposición expresa uno de los valores destapados, forma una oración con ella. Si no, juega el otro miembro de la pareja. El primero que haga diez oraciones correctas gana.

Respuesta libre.

- ② Observa el comportamiento de las siguientes parejas de oraciones:

— Yo no opino de política / Yo no opino sobre política
— Todavía cree que los niños vienen de París / *Todavía cree que los niños vienen sobre París

- a) Formula una regla que explique por qué las dos parejas son diferentes.
b) Busca otras dos preposiciones que te permitan hacer dos emparejamientos como el de los ejemplos y haz tú los pares mínimos que lo ilustren.

a) La preposición *de* puede introducir complementos que asuman los roles semánticos de "tema" y "origen", pero la preposición *sobre* no codifica origen en sus complementos.

b) *Con* y *contra* coinciden en codificar la idea de "contacto" (*Se golpeó con/contra el cristal*), pero solo *con* codifica la idea de "evento colectivo" (*No congenia con/*contra sus primos*).

- ③ Fíjate en los segmentos subrayados en las siguientes oraciones e identifica los que pueden sustituirse con oraciones encabezadas por adverbios de relativo. Explica con tus palabras por qué razón es imposible sustituir algunos de los sintagmas subrayados por oraciones de relativo.

— Borearon las montañas hasta el final del río
— No cenaremos sin acabar el paseo
— Se irán de vacaciones tras la boda
— Entrarán dentro de la iglesia por la boda

El final del río, al constituir el complemento/fondo de una expresión locativa, se puede sustituir por una relativa de lugar (*Borearon las montañas hasta donde desembocaba el río*). *Tras la boda*, al constituir una expresión temporal, puede sustituirse por una relativa de tiempo (*Se irán de vacaciones cuando estén ya casados*). Ni *sin acabar el paseo*, que constituye una "concomitancia" del evento *cenar*, ni *por la boda*, que introduce una causa, son sustituibles por relativas introducidas por adverbios, dado que su aparición están limitada a la expresión de los valores que incorporan léxicamente (lugar con *donde*, tiempo con *cuando*, modo con *como* y cantidad con *cuanto*).

- ④ ¿Por qué piensas que está mal formada sintácticamente la siguiente oración? Explica cómo se puede corregir usando dos soluciones sintácticas diferentes.

*Si incendio, no eche agua, sino una manta por encima

La oración está mal formada porque la presencia de la *conjunción condicional si* exige que esta introduzca una oración flexionada. *Incendio* difícilmente puede interpretarse en el contexto como la primera persona de presente del verbo *incendiar*: se interpreta como el sustantivo *incendio*. Para corregir la oración, se puede hacer uso de una **locución preposicional de valor condicional**, que sí va a tomar un sustantivo como complemento (*En caso de incendio, no eche agua...*). La segunda solución consiste en transformar la expresión introducida por la conjunción *si* en una oración clara (*Si hay un incendio, no eche agua...*).

- ⑤ Construye una oración que tenga un complemento de régimen en la que el complemento de la preposición sea una oración que tenga un complemento de régimen cuyo complemento sea una forma verbal no personal.

Los profesores se alegraron de que la autora optara finalmente por hacer un solucionario.

- ⑥ A continuación, se te proporcionan tres situaciones comunicativas diferentes en las que tú eres interlocutor. Piensa en cuáles de las conjunciones coordinantes copulativas, disyuntivas y adversativas usarías para formular con tus palabras algo que dirías en ese contexto.

Situación a) Estás planificando las vacaciones del puente y hay solo dos cosas que os apetece hacer, pero están programadas a la misma hora.

Situación b) Tu destino de vacaciones tiene varios puntos positivos, pero uno negativo que es el que tiene más importancia en la decisión final.

Situación c) Una amiga ha dicho una importante capital europea pensando que está en Hungría, pero ha dicho el nombre de una que está en Rumanía y tú la corriges.

En la situación a), está claro que hay que optar por uno de los planes, así que la elección idónea es una conjunción coordinante disyuntiva de tipo exclusivo (*Pues está claro que o vamos al concierto de Rosalía o nos quedamos en casa haciendo una maratón de series*). En la situación b), se va a precisar de la conjunción coordinante adversativa *pero*, que es la encargada de añadir el factor determinante (*Es verdad que el apartamento era barato y bonito, pero Salou está tan lleno de turistas en agosto... que creo que buscaremos un sitio más al norte*). La situación descrita en c) precisa que se haga una rectificación, para lo que se necesita la conjunción coordinante adversativa *sino* (*No se llama Bucarest, sino Budapest*).

- ⑦ En la famosa obra literaria *El Lazarillo de Tormes*, el protagonista justifica que va a escribir una biografía de la manera siguiente:

«Y pues *Vuestra Merced* escribe se le escriba y relate el caso muy por extenso»

- a) ¿Qué diferencia sintáctica fundamental respecto a una oración subordinada en español actual detectas en la primera subordinada?
- b) ¿Qué relación hay entre la subordinación que se observa en la frase de *El Lazarillo* y la oración en la parte inferior del siguiente cartel?



a) La diferencia fundamental de la oración del Lazarillo respecto al español actual es que *se le escriba*, que es una oración subordinada sustantiva que funciona como complemento directo del verbo *escribe*, no está introducida por la conjunción subordinante *que*.

b) En el cartel, que sí pertenece al español actual, aunque sea un registro escrito muy específico, encontramos que también la oración subordinada *mantengan limpia la calle...* está introducida

por el verbo *rogar* en ausencia de la conjunción subordinante *que*. Comparte otros dos rasgos con la oración del Lazarillo: en ambas se está haciendo una petición o mandato, y en ambas las oraciones subordinadas exigen que su verbo (*escriba, mantengan*) esté en modo subjuntivo.

- ⑨ Por la megafonía del aeropuerto escuchas que «*El avión con destino a Londres retrasa su salida tres horas por causa de la lluvia*». En lugar de cabrearte por algo que no tiene remedio, te vas a sentar a decidir cuántas locuciones, y de qué clase, hay en la oración que has escuchado.

En la oración hay dos locuciones preposicionales –las identificamos como tales, y no como conjuntivas, porque sus complementos son sintagmas nominales–. La primera locución es *con destino a* y equivale a una preposición como *hacia*, y la segunda locución es *por causa de* y equivale a una preposición como *por*.

- ⑩ Explica las diferencias sintácticas y semánticas entre las siguientes parejas de oraciones:
- Ya lo haces sin permiso
 - Ya que lo haces sin permiso
 - No la perdona por su culpa
 - No la perdona porque la culpa

En la primera pareja de oraciones, se forma un par mínimo entre *ya*, que es un adverbio (de los llamados “de fase”, pero la clase a la que pertenece no es relevante para la resolución del ejercicio), mientras que *ya que* es una locución conjuntiva de valor causal-explicativo; esta última está introduciendo una oración subordinada, por lo que la secuencia debería continuarse con la oración respecto a la cual la subordinada desempeña la función de modificador oracional, para estar bien formada (*Ya que lo haces sin permiso, sé discreto*). En la segunda pareja de oraciones, encontramos la preposición *por* introduciendo un adjunto o circunstancial de valor causal y la conjunción *porque*, en una secuencia en la que *culpa* se interpreta como forma del verbo *culpar*, lo que constituye una oración flexionada, que es un complemento categorialmente adecuado para *porque*.

- ⑩ a) Encuentra la relación de la subordinada intrusa y justifica brevemente tu elección.
- A medida que pasan los años, me voy volviendo más precavido
 - Me voy volviendo más precavido conforme pasan los años
 - Me voy volviendo más precavido, en la medida que pasan los años
 - Al pasar los años, me voy volviendo más precavido

La intrusa es *Me voy volviendo más precavido, en la medida que pasan los años*, puesto que es la única que no es una oración subordinada temporal, sino que tiene más bien un valor modal-causal.

- b) Uno de los elementos subordinantes, que no es el intruso, es el único que usarías en una conversación normal entre amigos, pues los otros son propios del registro formal o escrito. ¿Cuál crees que es?

Se trata de *al*.

5.5. Sección de actividades p. 155

- ① Explica las siguientes ambigüedades sintácticas, pon contexto para deshacerlas y propón una similar:
- Acudieron a una fiesta por sorpresa
 - Lo detuvieron por conducir sin permiso

La ambigüedad en la primera oración está causada porque *por sorpresa* puede referirse al modo en que *acudieron* (funcionando en tal caso como adjunto o complemento circunstancial de modo), o, en una lectura más forzada, al sustantivo *fiesta* (funcionando entonces como

complemento del nombre). La ambigüedad en el caso de la segunda oración se da porque *sin permiso* se puede referir al modo en que alguien *conducía* y, en una interpretación algo más forzada, al modo en que *detuvieron* a alguien. La primera ambigüedad se puede deshacer desplazando el adjunto a una posición en la que solo pueda ser modificador del verbo (*Acudieron **por sorpresa** a una fiesta*). La segunda ambigüedad se puede deshacer proporcionando más contexto (*Lo detuvieron por conducir **un carrito de bebé sin permiso de los padres***).

② Resuelve el siguiente doble par mínimo:

- Te creía sin dinero
- Te llamé sin dinero
- Creía que estabas sin dinero
- *Llamé que estaba sin dinero

Sin dinero es un complemento predicativo del complemento directo (*te*) con el verbo *creer*, porque atribuye una propiedad a dicho participante, mientras que se trata de un complemento circunstancial o adjunto de modo con el verbo *llamar*. Con estas características, la primera oración sí puede guardar correspondencia con una oración subordinada de *creer* en la que *sin dinero* funcione como atributo del argumento *tú* (recuérdese que la NGLÉ insiste en que *atributo* y *complemento predicativo* no son sino predicados, es decir, comparten una misma naturaleza), mientras que la segunda oración con *llamar* no presenta esa correspondencia.

- ③ Elabora una narración breve sobre un personaje fantástico o mitológico. La descripción tiene que cumplir con los siguientes requisitos:
- a) Incluir la descripción de propiedades que permiten identificar a esa criatura.
 - b) Incluir en descripción de eventos en los que haya participado el personaje al menos un predicativo de sujeto y uno de complemento directo.

Modelo: (<https://vikiingos.com/blogs/mitologia-nordica-vikings/mitologia-nordica-fafnir/>)

Fafnir, también escrito Fáfñir o Frænir, era un enano e hijo del rey enano Hreidmar y hermano de los enanos Regin, Ottar, Lyngheiðr y Lofnheiðr. Después de que los dioses mataran accidentalmente a Ottar, ofrecieron **arrepentidos** a Hreidmar una compensación. Esta compensación era el oro del enano Andvari. Andvari, enfadado por verse obligado a renunciar a su riqueza, lanzó una maldición. Fafnir es uno de los dragones más famosos de los mitos y leyendas nórdicas, hasta el punto de que es la inspiración de los dragones de la obra de Tolkien y, a través de ellos, de la mayoría de los dragones de la literatura fantástica y la cultura pop actual. Aunque comenzó su vida como enano, la termina como un dragón que escupe veneno y cuya codicia lo hace **débil**.

④ Completa los huecos en la siguiente tabla con oraciones. También la última fila.

Verbo	Léxico	semicopulativo	perifrástico
Venir	Vino por visitarte	Vino molesto contigo	Vino a costarle la vida
Terminar	Terminó el trabajo	Terminó agotada	Terminó entregándolo tarde
Seguir	Sigue con su versión	Sigue absorta	Sigue mintiéndome
Ponerse	Puso una comedia	Se puso muy contento	Se puso a ver la película

- ⑤ Analiza los aspectos principales de la referencia temporal de los verbos subrayados, fijándote en el tiempo desde el que habla el narrador y el tiempo en el que se sitúan los demás eventos. Puedes hacerlo sobre un texto breve de tu elección.

Hace mucho tiempo, en una galaxia muy, muy lejana...

Nos encontramos en un periodo de guerra civil. Las naves espaciales rebeldes han logrado su primera victoria contra el malvado Imperio Galáctico. La Princesa Leia vuela hacia su patria llevando consigo los planos robados, que pueden salvar a su pueblo y devolver la libertad a la galaxia.

Con la expresión temporal *hace mucho tiempo*, formada por el verbo *hacer* y un sintagma que introduce una cantidad (*mucho*), se localizan temporalmente los eventos en un momento (muy)

anterior al momento de la enunciación. En dicho marco temporal, el evento introducido con el presente de indicativo *encontramos*, un tiempo absoluto, coincide con el momento de la enunciación. Como todo se ubica en el pasado, los presentes tienen un carácter histórico y narrativo. El presente perfecto *han logrado* sitúa este evento en un momento anterior al de la enunciación, pero con relevancia presente. En el caso de *vuela*, se trata de un evento simultáneo al descrito por *encontramos*, pero tiene interpretación progresiva e inmediata (está volando en este momento). La forma *pueden salvar*, en presente, pero con un verbo modal, orienta los eventos de *salvar* y *devolver* hacia algo potencial, que no ha sucedido en el momento de la enunciación.

- ⑥ a) En una oración describes un evento con un sujeto agente, y en otra, un evento involuntario. Solo en una de ellas puedes usar *se*.
 b) Razona con cuáles de los siguientes verbos se pueden hacer parejas similares.

naufregar *cerrar* *hundir* *coser*

- a) Juan **sacudió** el polvo / El edificio **se sacudió**.
 b) Permiten hacer contrastes similares los verbos *cerrar* y *hundir*. *Naufregar* no puede codificarse como un evento voluntario, y *coser* no puede hacerlo como un evento involuntario.

- ⑦ Investiga y después, responde: ¿En qué clase de texto consideras que es más probable encontrar pasivas e impersonales reflejas?
 conversaciones novelas periódicos leyes canciones

Con toda probabilidad, vamos a encontrar un mayor número de pasivas en periódicos y leyes.

- ⑧ a) Reflexiona sobre este ejemplo: Carolina Marín es la campeona del mundo de Bádminton, pero el sujeto agente de la oración es su entrenador.



a) Se trata de una muestra habitual del descuido, los sesgos machistas y la desatención de los redactores a la relevancia que tiene la estructura sintáctica para la codificación de significado. Se sitúa como agente y responsable de la medalla olímpica al entrenador en lugar de a la deportista ganadora; a él se le trata con mayor profesionalidad por el uso del apellido, mientras que, en un segundo plano, aparece la atleta, a la que se resta relevancia profesional, al referirse a ella con su nombre de pila y situándola en la posición de paciente o entidad afectada por el logro del sujeto (su entrenador).

- b) Mira también el cartel. ¿Quién es el sujeto agente, el que hace la actividad de la foto? ¿A quién se responsabiliza de lo que *non debería pasar, pero pasa*? ¿Te parece un mensaje institucional acertado?



b) Se trata de una desafortunada transmisión ideológica y cultural en una campaña para prevenir la violencia urbana contra las mujeres, que, al evitar la mención explícita a los agresores, sitúa a la víctima como la responsable de lo que “no debería pasar, pero pasa”, a la que se parece acusar de no tomar las medidas necesarias ni vestirse convenientemente para evitar la agresión.

- ⑨ Decide si las siguientes oraciones son impersonales o pasivas con *se*, indicando qué criterio has seguido para determinarlo:

— Se prohíbe la venta de armas a americanos

- En muchos países del mundo se trafica con droga y nadie hace nada
- Solo se espera veinte minutos en ese dentista
- En lo que va de año se han cometido 54 feminicidios
- La noche del crimen, se oyó un disparo
- Se pedirá a los asistentes que apaguen sus teléfonos móviles

Se prohíbe la venta de armas es impersonal, dado que *prohibir* es un verbo transitivo y la oración consta de un sujeto, *la venta de armas*; La oración con *se trafica con droga* es impersonal, pues *traficar* es un verbo intransitivo. La oración con *se espera* es también impersonal, puesto que *veinte minutos* no se corresponde con un complemento directo en la oración activa, sino que es un complemento de medida. La oración con *se han cometido 54 feminicidios* es pasiva, pues el verbo está en número plural. La oración con *se oyó un disparo* es pasiva, dado que *oír* es un verbo transitivo y la oración consta de un sujeto, *un disparo*. Finalmente, la oración *se pedirá a los asistentes que apaguen sus teléfonos móviles* también es pasiva, pues consta de sujeto, *que apaguen sus teléfonos móviles*, no de un complemento directo (**A los asistentes se lo pedirá*).

- ⑩ Como este año tenéis que aprender a apreciar la diversidad lingüística, vais a hacer un proyecto sobre las variedades de la lengua en torno a las impersonales léxicas. Elegid un fenómeno atmosférico (lluvia, calor, frío) e investigad sobre las diferentes formas de expresarlo, incluyendo, al menos:
- a) una forma de referirse a ese fenómeno en un registro coloquial,
 - b) una forma de referirse a ese fenómeno en un registro formal,
 - c) dos formas de referirse a ese fenómeno en variedades geográficas concretas del español que no sean la vuestra.

- a) En el español que se habla en la Comunidad Autónoma de Aragón, uno puede referirse coloquialmente a que hace calor como “*¡Menuda chicharrina hace!*”.
- b) Nos podemos referir formalmente al calor como “*las elevadas temperaturas*”.
- c) En el español de Andalucía es posible escuchar *flama*, en referencia al bochorno, y en el de Extremadura, se puede referir a alguien que está agobiado por el calor como *aginau*.

6.9. Sección de actividades p. 184

- ⑩ a) Analiza el siguiente par mínimo:
- A nadie le gusta que la gente mienta
 - A nadie le gusta la gente que miente

Sintácticamente, la principal diferencia consiste en que, en la primera oración, el sujeto del verbo *gustar* es una oración subordinada sustantiva, mientras que en la segunda se trata de un sintagma nominal. La correspondencia semántica se acentúa porque, en los sujetos de ambas oraciones, aparece como argumento *la gente* y como predicado el verbo *mentir*, pero se codifican de manera distinta: en la subordinada sustantiva, como sujeto y predicado, y en el sintagma nominal, se establece como núcleo *gente* y su referencia se recupera en una relativa donde *que* será el sujeto y el predicado será, de nuevo, *mentir*.

- b) Reflexiona acerca de qué características del verbo *gustar* le permiten tomar dos clases diferentes de complementos. Después, pon una pareja de oraciones con un verbo que funcione igual que *gustar* e indica dos o tres verbos que pienses que solo permiten tomar un tipo de complementos del par mínimo, pero no ambos.

Un verbo como *gustar* puede tomar dos clases diferentes de complementos porque conceptualiza una reacción cognitiva en la que el “individuo” que la experimenta puede ocupar la posición de complemento –indirecto– (*A mí me gusta bailar*) y la de sujeto sintáctico; en tal caso, la “causa” de la reacción cognitiva, que puede ser una oración subordinada, es el complemento –de régimen– del verbo (*La ministra gusta de trabajar hasta altas horas de la madrugada*). La misma alternancia se produce con el verbo *preocupar* (*Me preocupa que te duela la cabeza tan*

a menudo / *Ella se preocupa por tus dolores de cabeza*). No permiten la alternancia el verbo *encantar*, que no admite el sujeto experimentante (**Ella se encantó de volver al trabajo*), ni el verbo *disfrutar*, que no admite el experimentante como complemento (**A mí me disfruta que haya clase de lengua*).

- ② En la lista de verbos que se te propone, localiza:
- El que pueda introducir oraciones subordinadas declarativas de sujeto.
 - El que puede introducir oraciones subordinadas interrogativas dentro de un complemento de régimen.
 - El que no puede combinarse con oraciones subordinadas de ningún tipo.

Filtrar Importar Confesar Influir Infiltrar

- Importar (No me importa lo que digan).*
- Influir (¿Acaso va a influir en qué vestido te comprarás?)*
- Infiltrar*

- ③ Una agencia de inteligencia extranjera te ha secuestrado como posible sospechoso de espionaje. Probablemente, te van a someter a un interrogatorio en las próximas horas. Anticipa el tipo de preguntas que te van a hacer y ponlas por escrito. Ten en cuenta que al menos dos de ellas tienen que ser preguntas totales, dos preguntas parciales con un pronombre interrogativo, y una con un adverbio interrogativo. Intenta que haya tanto interrogativas subordinadas como no subordinadas.

Preguntas totales posibles. No subordinada: *¿Conoce usted a esta persona?* Subordinada: *¿Me va a decir si pensaba tomar un vuelo para abandonar el país?*

Preguntas parciales posibles. No subordinada: *¿A quién estaba esperando?* Subordinada: *¿Acaso no recuerda dónde ha escondido su arma?*

- ④ Análisis inverso. Construye un par mínimo con un mismo verbo que, en el primer miembro del par, tome como complemento directo una subordinada completiva con verbo flexionado, y en el segundo, una oración de infinitivo.

La alternancia es muy sencilla de hacer si en la subordinada flexionada aparece *que* (*Prefiere que decida ella / Prefiere decidir ella*), pero cambian 2 elementos, porque ha de desaparecer la conjunción. Se puede lograr un par mínimo *cambiando solo un elemento* haciendo uso de una subordinada que no necesite conjunción:

Les rogamos no hagan ruido al abandonar la sala.

Les rogamos no hacer ruido al abandonar la sala.

- ⑤ a) Resuelve la siguiente ambigüedad gramatical: *El chiste del que se ríe (suprimir todo el mundo del enunciado para resolver más cómodamente el ejercicio).*
- Razona: ¿Si cambias el verbo *reír* por cualquier otro verbo, se mantiene la ambigüedad?
 - Desambigua la oración terminando la frase o cambiando la clase de relativo.

a) En la interpretación más natural, la subordinada de relativo contiene un relativo complejo, *el que*, que desempeña la función de complemento de la preposición que introduce el complemento de régimen de *reír* (*todo el mundo se ríe del chiste*). En otra interpretación posible, la preposición *de* introduce un sintagma nominal con una oración de relativo sin antecedente dentro –*Se ríe quien hace el chiste*–.

b) Se puede deshacer la ambigüedad cambiando el verbo (p.ej., *El chiste del que se va a una isla desierta* solo puede ser con relativa sin antecedente expreso; *El chiste del que se habla* solo puede ser relativa con antecedente –*chiste*–).

c) *El chiste del que se ríe su suegro / El chiste de quien se ríe*

- ⑥ Vuelve a hacer el razonamiento y desambiguación de la actividad 5, ahora con el siguiente caso: *El nombre de la calle que van a cambiar en verano.*

a) Identificamos, en primer lugar, la ambigüedad, y con qué estructuras sintácticas se conecta. En la interpretación más natural, lo que “van a cambiar en verano” es la *calle*. En otra interpretación, lo que van a cambiar es su *nombre*. En este ejemplo, la oración subordinada de relativo es similar, pues se trata de una relativa con antecedente en la que el pronombre *que* desempeña la función de complemento directo. Como el pronombre *que* no tiene género, puede referirse tanto a *lo* que van a cambiar (*nombre*) como a *la* que van a cambiar (*calle*).

b) Se puede desambiguar la oración usando un pronombre relativo que sí manifieste género (*El nombre de la calle, el cual van a cambiar en verano*). También se puede desambiguar la oración porque la sintaxis del sintagma nominal donde se encuentran los antecedentes es diferente, pues uno se subordina al otro (*la calle de la que van a cambiar el nombre en verano / la calle cuyo nombre van a cambiar en verano*).

- ⑦ Taller de funciones de relativos. Os vais a dividir por pequeños grupos. En una parte de la pizarra o en una hoja, vais a tener escritos los diferentes tipos de relativos (determinantes, pronombres, adverbios y relativos complejos) y las funciones que pueden desempeñar (sujeto, CD, CPrep, adjunto de lugar, tiempo, modo o cantidad, y determinante posesivo). Por turnos, alguien va a proponer una oración en la pizarra sin relativas (*las clases presenciales de la profesora de lengua se cancelaron durante la pandemia*). Partiendo de esa oración, vais a subrayar la función sintáctica que queréis relativizar y lo vais a hacer. Siempre tened presente que, en la subordinada, los sintagmas con el relativo van a cambiar de sitio respecto a la posición original.

Ejemplo resuelto:

— Relativización del sujeto:

Las clases que se cancelaron durante la pandemia fueron de lengua.

— Relativización de CD:

Fueron las clases presenciales las que canceló la profesora de lengua.

— Relativización de CPrep:

El momento en que se cancelaron las clases de lengua.

— Relativización de adjunto del V:

Las clases presenciales se cancelaron cuando hubo pandemia.

— Relativización de determinante:

Las clases cuya profesora era de lengua se cancelaron.

- ⑧ a) Contrasta con datos qué relativa describe mejor la realidad histórica:

- España ha tenido dos reinas que han tenido mucho poder
- España ha tenido dos reinas, que han tenido mucho poder

b) ¿Qué hace diferente a la modificación que ejerce cada una de las dos clases de oraciones de relativo, para que se interpreten de una manera distinta?

a) Estrictamente, España (en su integridad) solo ha tenido dos reinas, así que la oración con la relativa explicativa, que modifica al sintagma nominal *dos reinas*, y no da cabida a que haya un mayor número, describiría mejor la realidad. No obstante, ha habido un mayor número de reinas si se contabilizan aquellas que han reinado solo en alguno de los territorios que hoy forman parte de España (Castilla, Aragón), o si se contabilizan las reinas consortes, así que también se puede argumentar a favor de la relativa especificativa.

b) Cuando la relativa es especificativa, contribuye a establecer la referencia del sintagma nominal, por lo que el cuantificador abarca tanto al sustantivo como a la relativa. Cuando la relativa es explicativa queda fuera de la referencia del sintagma nominal, así que, aunque, como la especificativa, asume la función tradicional de “complementar al nombre”, su adjunción al nombre es más externa que la de la restrictiva, y por eso se separa de este con una pausa prosódica, representada ortográficamente con una coma.

- ⑨ Propón un contraste divertido, similar al del ejercicio 8, donde se transmita información muy diferente según si la relativa es especificativa o explicativa.

Me he comido tres pasteles que no engordan. Me he comido tres pasteles, que no engordan.

- ⑩ Razona acerca de las siguientes afirmaciones sobre *que me molesta*:
- Puede tener como antecedente una persona o una cosa.
 - Puede tener como antecedente un adverbio de lugar.
 - Es intercambiable con *quien me molesta* en algún contexto.
 - Pienso en los mismos antecedentes cuando la voy a usar como especificativa y como explicativa.

a) Sí (El **ruido** / **colega** que me molesta)

b) No (***Allí** que me molesta)

c) Sí, restringidamente, en textos escritos con relativas explicativas con antecedente de persona: *No tengo una buena opinión del vecino de arriba, **que** /**quien** me molesta constantemente con sus paseos nocturnos.*

d) No coinciden todos: solo cuando es explicativa puede tener esta relativa como antecedente un evento: ***Nunca para de silbar cuando está aburrido, (lo) que me molesta muchísimo** / ***Nunca para de silbar que me molesta muchísimo.***

7.4. Sección de actividades p. 187

Dado que la distinción entre adverbios, preposiciones y conjunciones ya se ha planteado, lo que voy a proponer es el trabajo de estos contenidos directamente integrados en actividades sobre comprensión y producción textual, tanto oral como escrita. Sugiero algunas líneas.

- ① Sobre oraciones causales en textos: sugiero trabajar con textos argumentativos en la identificación de la justificación de las tesis y puntos de vista con estas. Con especial atención al discurso político, usaría textos de prensa identificando el uso de causales explicativas y las «falsas causales» («*Esta ley es buena, porque la oposición ha votado en contra*»).

Propuesta de texto para trabajar: <https://elpais.com/opinion/2023-09-03/el-converso-al-feminismo.html>. Buscar y analizar las oraciones encabezadas por *porque*.

- ② En textos orales: sugiero abordar las causales en situaciones próximas al estudiante (algo como «Elabora un discurso convincente exponiendo las causas por las que el trabajo sobre las causales no está hecho»).

Respuesta libre

- ③ Para las condicionales en textos escritos, se podría plantear el trabajo con normativas y textos legales, de manera que el estudiante adquiriera cierta competencia lectora para la identificación de los múltiples supuestos opacos que normalmente encriptan sus derechos ciudadanos.

Texto para trabajar: <https://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=1280511480303>

Centrarse en los requisitos que hay que cumplir para recibir la beca. Buscar y analizar las oraciones encabezadas por *si, en caso de*, etcétera.

- ④ Las oraciones condicionales en la dimensión oral se deberían trabajar, sin duda, en relación con el tema de la cortesía verbal (*Si tienes un momento, Si tienes alguna duda*) o en el propio ámbito doméstico; a mis estudiantes les divierte mucho cuando les hablo del dominio de la condicional del entorno familiar para efectuar amenazas (*Si no recoges el cuarto ahora mismo, no vas a salir*) y plantear situaciones hipotéticas catastróficas (*¿Y si te roban la maleta?*).

Respuesta libre

- ⑤ Las concesivas tienen un mayor peso en los textos escritos, particularmente en los argumentativos. Se usan para introducir un argumento a favor de la tesis que se cancela, por lo que se puede plantear para manipular argumentaciones o plantear debates orales.

Texto para trabajar: https://elpais.com/opinion/2023-08-29/la-felicidad-como-compulsion.html?rel=buscador_noticias

Buscar y analizar las oración encabezada por *aunque*, y su contribución argumentativa al texto.

- ⑥ Con las finales y consecutivas ponderativas se puede realizar exactamente el mismo tipo de planteamiento, especialmente en textos neutros y situaciones comunicativas cotidianas (por ejemplo, análisis de objetivos frente a consecuencias imprevistas: «Fuimos a San Sebastián para correr la media maratón, pero madrugamos tanto que al día siguiente nos quedamos dormidos»).

Respuesta libre

- ⑦ Las ilativas tienen cierta prominencia en textos ensayísticos, en el razonamiento, la deducción, etcétera. Quizá se pueden trabajar interdisciplinariamente con la asignatura de filosofía o con algunos de los autores que se trabajan en latín o griego.

Texto para trabajar: <https://www.textos.info/lucio-anneo-seneca/de-la-felicidad> Buscar y analizar las oraciones ilativas.

- ⑧ En lo que se refiere a las estructuras comparativas y los textos escritos, sin duda me parece que lo más oportuno sería encontrar textos literarios idóneos para trabajar este contenido. Se puede reflexionar sobre la diferencia entre las comparaciones más convencionales y las que afloran en la literatura y tienen un efecto estético.

Respuesta libre

- ⑨ El trabajo de comparaciones en la dimensión más cotidiana del estudiante tendría que ocupar un lugar central, si no interpreto mal la insistencia en el trabajo de los valores cívicos de la nueva ley, porque la comparación está involucrada en todas las cuestiones identitarias (¿Qué modelos guían la conducta de nuestro estudiante? ¿Qué tópicos sesgan su visión del mundo?). Se puede plantear desde la perspectiva de las diferencias generacionales, de los gustos personales sobre comida, música, etcétera. Es importante que se incorpore el concepto de *estándar de comparación* (si te dicen *Deberías estar más delgada*, ¿respecto a qué estándar te lo dicen?), y más cosas que seguramente podrá añadir el lector.

Respuesta libre

- ⑩ Lo mismo cabe decir en el caso de las estructuras superlativas. Es importante la conciencia por parte del estudiante de que hacer estructuras superlativas siempre significa extraer un miembro de un grupo para atribuirle una propiedad, y que, por tanto, la superlativa va a ser siempre una estructura no neutra, que puede usarse para elogiar, pero también para excluir —y en tal caso, puede acabar siendo una forma de acoso verbal: que se lo pregunten al «más lento», al que «más estudia», a la que «menos se arregla»... —.

Respuesta libre

8.4. Sección de actividades p. 209

- ① A continuación, hay dos oraciones con conjunciones coordinantes. ¿Podrían ser subordinadas? ¿Crees que se interpretan con algún matiz semántico especial?
- Juan pisó la hoja y, lógicamente, hizo ruido
 - Te guste o no te guste, haremos ruido

No pueden ser oraciones subordinadas, puesto que tanto *y* como *o* están poniendo en relación constituyentes de una misma naturaleza categorial y funcional sin que unos se subordinen a los otros. En el caso de la primera oración, la relación de coordinación copulativa introducida por *y*, que se basa en una adición de ideas (“pisar la hoja”, “hacer ruido”), adquiere un matiz de causa-consecuencia gracias a nuestro conocimiento del mundo (las hojas secas suelen hacer ruido al pisarlas). En el caso de la segunda oración, es la *construcción* en su conjunto, con sus

características peculiares (coordinación disyuntiva exclusiva de una oración con verbo en subjuntivo y su correspondiente negativa) la que tiene valor concesivo, pero *o* no actúa como una conjunción subordinante.

- ② Razona tu respuesta: en *Es una buena persona, pero un poco raro*, ¿se están coordinando elementos que tienen una relación sintáctica diferente con el núcleo?

No, se están coordinando dos atributos; lo único que sucede es que uno es, categorialmente, un sintagma nominal y el otro un sintagma adjetival.

- ③ Di si en los siguientes ejemplos se coordinan oraciones u otra clase de sintagmas:
- La paz mental de los que han perdonado y perdonan a los demás
 - Lo miré y comprendí que me habían descubierto
 - Parecía estar decidido a hacerlo y al mismo tiempo inseguro

En los tres ejemplo se puede defender que no se coordinan oraciones, sino dos verbos en el primer caso, dos predicados en el segundo (comparten el mismo sujeto), y dos sintagmas verbales, o dos atributos, en el tercero.

- ④ Resuelve el siguiente par mínimo:
- He perdido el papel y el anillo de plata
 - He perdido el papel de plata y el anillo

Para resolver este par mínimo, hay que tener en cuenta dos factores esenciales en la coordinación: la elipsis y el alcance de los complementos del nombre. Mientras que en la segunda oración claramente “de plata” solo puede modificar a *papel*, en la primera oración, se puede interpretar que solo es *de plata* el *anillo*, o, en una interpretación más forzada, que lo son tanto *el papel* como el *anillo*.

- ⑤ Manipula la oración *Jaime no perdió la esperanza de clasificarse*, de manera que des a entender que en la conversación anterior estabas hablando de *la esperanza de clasificarse*.

La esperanza de clasificarse, Jaime no la perdió.

- ⑥ ¿Qué le falta a la oración **A José Luis fichó el mejor equipo de tenis* para estar bien formada? ¿Significa lo mismo en su orden más natural?

Falta el pronombre que reduplica al complemento directo *a José Luis, lo*. Significa lo mismo, salvo que la relevancia informativa se le da al tópico *a José Luis*, en lugar de al sujeto *el mejor equipo de tenis*, que suele ocupar esa posición informativa por defecto.

- ⑦ En un diálogo acerca de la persona que ha cruzado en rojo, tú no has visto lo mismo. Representa tu intervención en la conversación.

- Es que la señora del abrigo estaba cruzando en rojo.
- *De eso nada. ELLA estaba cruzando bien. Es EL COCHE el que ha salido antes de tiempo.*

- ⑧ Comenta las diferencias informativas de significado en el siguiente par mínimo:
- Solamente me casé una vez con traje
 - Me casé una vez solamente con traje

Adverbios de foco, como *solamente*, toman diferente alcance según su posición, lo que hace que lo que se comunica pueda ser distinto. En la primera oración, se hace énfasis en la idea de que el hablante se ha casado más de una vez, mientras que en la segunda se hace en que solo una vez lo hizo con traje, incluso se puede entender que solo llevaba traje (pero sin corbata ni chaleco).

- ⑨ Explica la información aportada por los marcadores del discurso en el siguiente texto:

¿Te acuerdas de que María quería casarse con Julio? Pues bien, al final no lo hizo. A todo esto, ¿los has visto últimamente? Recuerdo que antes quedábamos todas las semanas, incluso durante

vacaciones. *Sin embargo*, últimamente ponían muchas excusas. *En cualquier caso*, nunca tenían nada interesante de que hablar. *En fin*, que *tampoco* se les echa mucho en falta. *En el fondo*, eran solo amistades de la universidad, no estaba tan unido a ellos como tú y yo, *por ejemplo*, claro. *Bueno*, que me estoy alargando. *Oye*, si te viene bien mañana, tomamos un café, ¿*Vale?* Un beso.

Pues bien: se va a introducir un comentario; ***A todo esto:*** Se va a introducir una digresión; ***Incluso:*** Se añade una idea nueva, inesperada; ***Sin embargo:*** Se introduce un contraargumento; ***En cualquier caso:*** Se va a argumentar para restar importancia; ***En fin:*** Se va a recapitular; ***Tampoco:*** se añade una idea de sentido negativo; ***En el fondo:*** Se añade un argumento para restar importancia; ***Por ejemplo:*** se ejemplifica; ***Claro:*** el hablante se reafirma en lo que sabe; ***Bueno:*** se inicia una intervención en la conversación; ***Oye:*** se interpela al oyente; ***Vale:*** se busca la confirmación del oyente.

⑩ Intenta construir un texto informal breve sobre el tema que prefieras, usando diferentes tipos de marcadores, glosando brevemente en un folio aparte el tipo de información que pretendes transmitir.

Respuesta libre, siguiendo el modelo del ejercicio 9.